



OLIMPIADA DE LIMBA ȘI LITERATURA ROMÂNĂ

Etapă locală, 23 ianuarie 2016

clasa a XI-a

Barem de corectare și de notare

ATENȚIE!

Lucrările care conțin eseuri cu titlu și/sau moto vor fi notate cu 0 puncte, autorii acestora fiind descalificați.

1. Ilustrarea, prin exemple selectate din ambele texte, a două particularități ale limbajului **6 puncte**
Ilustrarea clară și nuanțată: 6 p.; /Explicare ezitantă, schematism: 3 p./Explicație nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.
2. Demonstrarea existenței a două idei comune, prin raportare la ambele texte. **6 puncte**
Explicarea clară și nuanțată: 6 p.; /Explicare ezitantă, schematism: 3 p./Explicație nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.
3. Explicarea prezenței elementelor specifice istoriografiei în fragmentul A. **6 puncte**
Explicarea clară și nuanțată: 6 p.; /Explicare ezitantă, schematism: 3 p./Explicație nepotrivită, în dezacord cu structura textului: 1 p.
4. Comentarea sensului afirmației: *Întru ce-au avut această întâmplare Mavroghene cu pitarul Sotir ot Glavacioc multă rătăcire au fost care, după o am scris, poate a fi o pildă, spre a nu mai face așa, cugetând la tâlcul vorbeii ce zice că numai boii se leagă cu funia, iar oamenii cu cuvântul.* **6 puncte**
Prezentare clară și nuanțată: 6 p.; / Prezentare ezitantă: 3 p./ Încercare de prezentare, nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.
5. Susținerea unei opinii argumentate referitoare la cititorul căruia i se adresează autorii celor două fragmente date. **6 puncte**
Prezentare clară și nuanțată: 6 p.; / Prezentare ezitantă: 3 p./ Încercare de prezentare, nepotrivită, în dezacord cu mesajul textului: 1 p.

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

Respectarea convențiilor unei scrisori (indicarea datei și a locului, formula de adresare și de încheiere, subiectivitatea emițătorului, viziunea retrospectivă): 12 p.(3 p. + 3 p. + 3 p. + 3 p.);
Formularea nuanțată a impresiilor pe care le-a provocat lectura fragmentului: 6 p.; formulare ezitantă: 3 p.; schematism și inadecvare: 1 p.
Exprimarea nuanțată a nedumeririlor stârnite de lectura fragmentului: 6 p.; formulare ezitantă: 3 p.; schematism și inadecvare: 1 p.
Respectarea numărului de paragrafe: 2 p.
Originalitatea viziunii / a abordării cerinței: 4 p.

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

- Formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la tema propusă (*formularea tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; logica ideilor / a premiselor demersului; enunțarea clară a problematicei eseului; capacitatea de sinteză și de abstractizare*: 6 p.; *încercare de formulare a tezei / a punctului de vedere cu privire la temă; imperfecțiuni în enunțarea problematicei eseului; încercări de sinteză și de abstractizare*: 4 p.; *încercarea de formulare a unui punct de vedere, dar nerelevant în raport cu tema propusă*: 2 p.) **6 puncte**
- Formularea și dezvoltarea a trei argumente în sprijinul ideii enunțate în premisă, ilustrate prin exemplificări din textele suport și din experiența culturală (*formularea corectă / nuanțată a fiecărui*



*argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; demers logic / corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare pertinentă: câte 6 p. pentru fiecare argument (6 p. + 6 p. + 6 p.): 18 p.; formularea parțial corectă / adecvată a fiecărui argument și susținerea acestuia prin referire la textele suport și din experiența culturală; corelarea exemplificărilor cu ideile enunțate; argumentare incompletă: câte 3 p. pentru fiecare argument (3 p. + 3 p. + 3 p.): 12 p.; încercare de formulare a argumentelor și de susținere a acestora, prin referire la textele suport și din experiența culturală: câte 1 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. + 1 p.): 4 p. **18 puncte***

- Concluzia / sinteza: concluzie care nuanțează ipoteza, logic impusă de argumentele formulate; viabilitatea demersului argumentativ; capacitate de sinteză și de persuasiune: 6 p.; concluzie pertinentă, convergentă cu demersul argumentativ, dar fără nuanțare a ipotezei, lipsită de dimensiune persuasivă: 3 p.; încercare de formulare a concluziei: 1 p. **6 puncte**

Redactare – 30 de puncte

Organizarea ideilor în scris.

6 puncte

· *adecvarea răspunsurilor la verbele de comandă din cerințe – 1 p. – sb. I; text clar organizat, coerent, succesiune logică a ideilor, construcția paragrafelor subliniază ideile – 2 p. (1 p. – sb. al II-lea + 1 p. – sb. al III-lea); existența celor trei părți componente – introducere / ipoteză, cuprins / argumentație, încheiere / concluzie – 3 p. (1 p. + 1 p. + 1 p. = 3 p. – sb. al III-lea);*

Abilități de analiză, de interpretare și de argumentare

6 puncte

· *relația adecvată idee-argument 3 p.; argumente convingătoare, personale, utilizarea unui suport critic în manieră ponderată, relevantă – 4 p.; abilități de interpretare: 3 p.;*

6 puncte

· *relația idee-argument este fragmentată 1 p.; argumentele sunt schematice, secvențiale, inconsistente – 1 p.; inserarea unor citate critice nerelevante, necomentate – 1 p.; elemente de interpretare lipsite de pertinență – 1 p.;*

4 puncte

· *afirmații nesusținute prin argumente; idei irelevante, schematism, inserarea citatelor nerelevante, necomentate:*

1 punct

Utilizarea limbii literare. (*Stil și vocabular adecvate conținuturilor eseului; claritatea enunțului; varietatea lexicului; sintaxă adecvată: 6 p.; stil și vocabular parțial adecvate, cu ezitări în selectarea cuvintelor: 3 p.; vocabular restrâns, monoton sau vocabular prețios, folosirea excesivă a neologismelor, folosirea jargonului critic fără justificare: 1 p.*)

6 puncte

Ortografia. (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Punctuația. (0-1 erori: 4 p.; 2 erori: 2 p.; 3 sau mai multe erori: 0 p.)

4 puncte

Așezarea corectă a textului în pagină, lizibilitatea (1 p. + 1 p.)

2 puncte

Respectarea precizărilor privind numărul de cuvinte

2 puncte

Notă! Inserarea de citate critice necomentate, nerelevante pentru tema dată atrage după sine neacordarea punctajului maxim.

NOTĂ ! Nu se acordă fracțiuni de punct.